

# Wijkraad de Brabander



**Notulen:** nummer 01, 2016

**Datum overleg:** 25 januari 2015

**Aanwezig:**, Dorus van Rooij (vanaf 21:30), Marc van Dalen, Bas Gorissen, Dave Groenen (gemeente), Olaf Duisters (secretaris), Joyce de Graaff

**Afwezig:** Maikel Punt, Rolf van de Ligt allen met afmelding

**Gast:** Wilbert Litjens namens WRO en glasweb, Martin te Boome namens WRO, John Drabbels namens gemeente, mevr. Anet Versteegen namens Toverbal

## Agenda:

1. Notulen vorige vergadering
  2. Wilbert Litjens, plek glasvezel HUB
  3. Wilbert Litjens, Martin te Boome, WRO
  4. Mevr. Anet Versteegen, Toverbal
  5. Verkeerssituatie en inrichting Broekweg en andere plekken
  6. Rondvraag en sluiting
- 
1. Notulen vorige vergadering. Geen opmerkingen. Aangenomen
  2. Wilbert Litjens geeft aan dat er voor het glasweb in elke wijk een HUB moet komen. Zo ook in de Brabander. Er zijn drie mogelijke locaties. 1) achterzijde woning Duinhof 1 thv tuinhuis (tussen fietspad en hekwerk), 2) achterzijde Boomvalk 10 (in het groenperk) 3) Rechts naast de oprit van Beekweg 26 (ruim voor de woning ingebed in het groen). De HUB beslaat ongeveer een grondoppervlakte van 15 m<sup>2</sup> en wordt ca. 2 m hoog. Daarbij produceert de HUB ongeveer 40dB(A) geluid. Dit geluidniveau neemt echter snel af met de afstand op ca. 5 m is het geluidniveau nog 20 dB(A). Na enige discussie is aangegeven dat door het bestuur van de wijkraad de voorkeur gegeven wordt aan locatie 3 omdat de HUB daar in het plantsoen kan worden weggevoerd, niemand er rechtstreeks zicht op heeft en de afstand tot de woningen relatief groot is.  
Wel zullen de bewoners van de direct aan de locatie grenzende kavels vooraf geïnformeerd moeten worden door Glasweb.
  3. Wilbert legt uit dat hij in opdracht van het Wijk Raden Overleg bezig is om samen met Martin en nog twee anderen in kaart te brengen of er nog draagvlak is voor het WRO, welke zaken in het WRO aan de orde moeten komen om voor een wijkraad van meerwaarde te zijn, etc.  
Wilbert en Martin doorlopen een vragenlijst waarop door de vergadering antwoorden zijn gegeven. De antwoorden worden samen met de antwoorden van andere wijkraden tot een advies gevormd richting het WRO.  
De strekking van de antwoorden van onze wijkraad waren:
    - Het WRO kan van meerwaarde zijn voor wijkoverstijgende zaken;
    - Veel van de onderwerpen die nu behandeld worden hebben geen of nauwelijks raakvlak voor onze wijk waardoor de vertegenwoordiging van onze wijk (Olaf) vaak het idee heeft er voor niets te zitten;
    - de doelstelling van het WRO, voorzover dat is het, informeren van elkaar, heeft zonder duidelijke structuur of goede onderwerpen weinig nut.

4. Anet Versteegen vraagt of wij als wijkraad belang zien in een school in of nabij de Brabander. Antwoord ja, mogelijk zelfs een iets bredere functie zoals MFC. De reden dat er nu weinig kinderen naar de Brabander gaan is het negatieve imago van de Toverbal, kinderen hebben nu vaak al broertjes, zusjes, vriendjes op andere scholen en zoeken daar aansluiting.

5. Verkeer en Veiligheid

John presenteert de civieltechnische inrichtingsschetsen voor de Broekweg. Wat opvalt zijn de volgende zaken:

- 1) Ondanks ons verzoek lijkt het toch mogelijk gemaakt te worden dat er voor de woningen kan worden geparkeerd. Dit heeft te maken met het schuin lopen van de inritten, nabij de woningen breed aan de wegzijde smal. Graag zouden wij dit anders zien;
- 2) Het aantal parkeerplaatsen nabij de 6 rijtjes woningen is toegenomen. Het groenaandeel is verminderd t.o.v. de tekening die de vorige keer ter tafel lag.. John geeft aan dat hij zal vragen of het groen weer kan worden uitgevoerd overeenkomstig de eerste tekening. De vergadering maakt duidelijk dat die tekening al als te mager werd bestempeld. Door nu een nog minder voorstel te presenteren en dat te up-graden naar een eerder verworpen voorstel draagt niet bij aan het vertrouwen dat wij als wijkraad in de gemeente moeten hebben. Omdat er strijdigheid is met het bestemmingsplan zullen wij het verzoek tot handhaving weer inzetten indien er geen acceptabele oplossing komt hetzij op deze locatie hetzij door compensatie elders in de straat;
- 3) Verzocht wordt om meer groenvakken te maken in de Broekweg. Duidelijk is dat bomen lastig zijn maar lage struiken of andere groenvormen zijn wenselijk. Hiermee wordt ook het parkeren aan de straat ontmoedigd hetgeen een grote wens van de wijkraad is. Parkeren moet zoveel mogelijk op eigen terrein aan de zijkant van de woningen worden opgelost.

6. Rondvraag/mededelingen:

- Volgende vergadering is op 4 april bij Marc.  
Volgende vergaderingen  
6 juni  
5 september  
7 november